

Report finale

Valutazione dell'efficacia di CONTOUR GROWTH e CONTOUR ANTISTRESS nell'aumentare gli aspetti produttivi del vigneto

**Sponsor della prova:
PHYSIS S.R.L**

**Codice dellaprova:
Z78/04/24**

Anno 2024

Test facility

Consorzi Agrari d'Italia

Sede Operativa: Via Centese 5/3 40016 San Giorgio di Piano (Bo) – Italia

Sede legale: Via XXIV Maggio 43, 00187 Roma – Italia

Direttore dello studio

Il dott. Claudio Cristiani



Ricercatore principale

P.A. Davide Ponti



Impegno di riservatezza

Questo rapporto contiene dati riservati di proprietà degli Sponsor.

L'utilizzo di tali dati da parte di terzi è soggetto all'esplicita approvazione degli Sponsor.

San Giorgio di Piano, 05/12/2024

INDICE

Archiviazione

Autorizzazione ufficiale del centro di saggio

- 1. Introduzione**
- 2. Materiali e metodi**
 - 2.1.** Caratteristiche generali del processo
 - 2.2.** Protocollo di prova
 - 2.3.** Descrizioni delle applicazioni
 - 2.4.** Valutazione
- 3. Risultati**
 - 3.1.** Produzione
 - 3.2.** Peso medio dei grappoli
 - 3.3.** Brix
- 4. Analisi dei risultati e conclusioni**

Archiviazione

Questo studio è stato archiviato con il codice Z78-04-24.

Protocollo dello studio, i dati grezzi di campo e una copia originale del rapporto finale sono conservati nell'archivio della Sede di Prova dei Consorzi Agrari d'Italia, nella Sede Operativa di Via Centese 5/3,

S. Giorgio di Piano (Bo).

Autorizzazione ufficiale del centro di saggio

MINISTERO DELL'AGRICOLTURA, DELLA SOVRANITA' ALIMENTARE E DELLE FORESTE

DECRETO 19 dicembre 2022

Riconoscimento dell'idoneità al «Centro di saggio Consorzi agrari d'Italia S.p.a.», in San Giorgio di Piano, ad effettuare prove ufficiali di campo, finalizzate alla produzione di dati di efficacia di prodotti fitosanitari. (22A07434)

(GU n.7 del 10-1-2023)

1. Introduzione

Nel corso dell'anno 2024 è stato effettuato un rial per valutare l'efficacia di CONTOUR GROWHT e CONTOUR ANTISTRESS nell'aumentare gli aspetti produttivi e qualitativi del vino.

2. Materiali e metodi

2.1 - Caratteristiche generali del processo

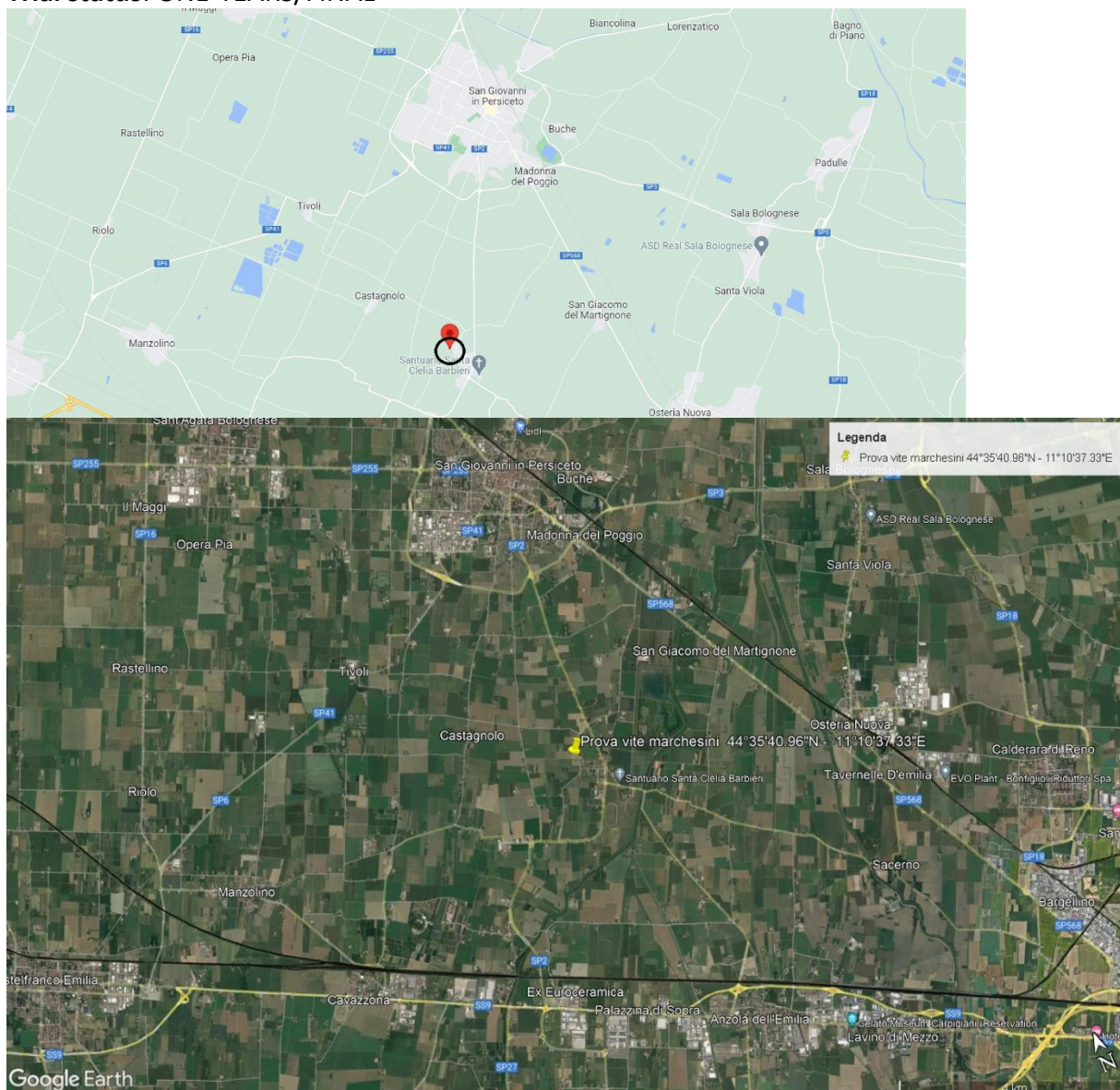
La sperimentazione è stata svolta in una zona particolarmente vocata alla coltivazione della vite; Inoltre, nel luogo prescelto sono state adottate buone tecniche agronomiche nel rispetto delle buone pratiche colturali.

Trial location

Cooperator: Marchesini **City:** Le Budrie, San Giovanni in Persiceto

State/Prov.: Bologna **Country:** Italia

Trial status: ONE-YEARS/FINAL



Descrizione della coltura

Crop Description	
Coltura 1: VITVI	<i>Vitis vinifera</i> Vite da vino
Varietà: Lambrusco Maestri	

Site and Design	
Site Type: VINEYA	Vigneto
Treated Plot Width:	3,5 m
Treated Plot Length:	1,2 m
Treated Plot Area:	4,2 m ²
Tillage Type: CONTIL conventional-till	
Replications: 4	

2.2 – Protocollo della prova

	BBCH 13-15 (3-5 foglie)	BBCH 60-61 (inizio della fioritura)	BBCH 69 (fine fioritura)	BBCH 75 (ingrossamento acini)
1 STND	-	-	-	-
2	CONTOUR GROWHT 1,2L/HA	CONTOUR GROWHT 1,2L/HA	CONTOUR GROWHT 1,2L/HA	CONTOUR GROWHT 1,2L/HA
3	CONTUR ANTISTRESS 1,2L/HA	CONTUR ANTISTRESS 1,2L/HA	CONTUR ANTISTRESS 1,2L/HA	CONTUR ANTISTRESS 1,2L/HA

NB: Lo standard di trattamento è la linea di fertilizzazione eseguita dall'Azienda Agricola che ospita la sperimentazione. Questa linea viene eseguita su tutti i trattamenti.

2.3 – Descrizioni delle applicazioni

Non si sono verificati problemi durante le applicazioni.

La velocità di applicazione era correlata alle esigenze dell'applicazione dopo la calibrazione.

La soluzione residua è stata misurata dopo ogni applicazione per verificare la precisione della spruzzatura.

Le applicazioni fogliari sono state effettuate dallo stadio di 3-5 foglie fino ad ingrossamento acini.

Per effettuare i trattamenti fogliari è stata utilizzata come attrezzatura un'irroratrice a spalla "Cifarelli" e i volumi irrigui sono stati modulati in base alla crescita vegetativa della coltura.

2.4 – Valutazione

Il 09/11/2024 è stato effettuato un rilievo per valutare la produzione. E' stata raccolta una zona nota e in base al numero di grappoli raccolti sono stati calcolati il peso medio dei grappoli e la produzione espressa in t/ha. Gli acini dei grappoli campionati sono stati utilizzati per valutare il contenuto zuccherino espresso in Gradi Brix con metodo rifrattometrico.

Fitotossicità

Durante le misurazioni effettuate non sono stati rilevati sintomi di fitotossicità sulle foglie e sui grappoli.

3. Risultati – 11/09/204

3.1 Produzione

	A	B	C	D	Produzione (t/ha)
1 STND	11,90	12,62	11,90	16,67	13,27 b
2 CONTOUR GROWHT	18,57	22,62	25,71	26,19	23,27 a
3 CONTOUR ANTISTRESS	22,62	15,48	16,67	19,05	18,40 ab

Le medie seguite dalla stessa lettera non differiscono in modo significativo ($P=.05$, Student-Newman-Keuls)
 Confronto medio eseguito solo quando AOV Tesi P(F) è significativo per il confronto medio OSL.

3.2 Peso medio dei grappoli

	A	B	C	D	Peso medio dei grappoli (g)
1 STND	106,4	129,3	106,4	101,4	110,9 a
2 CONTOUR GROWHT	116,4	126,7	174,2	229,2	161,6 a
3 CONTOUR ANTISTRESS	111,8	125,0	132,1	127,0	124,0 a

Le medie seguite dalla stessa lettera non differiscono in modo significativo ($P=.05$, Student-Newman-Keuls)
 Confronto medio eseguito solo quando AOV Tesi P(F) è significativo per il confronto medio OSL.

3,3 Brix

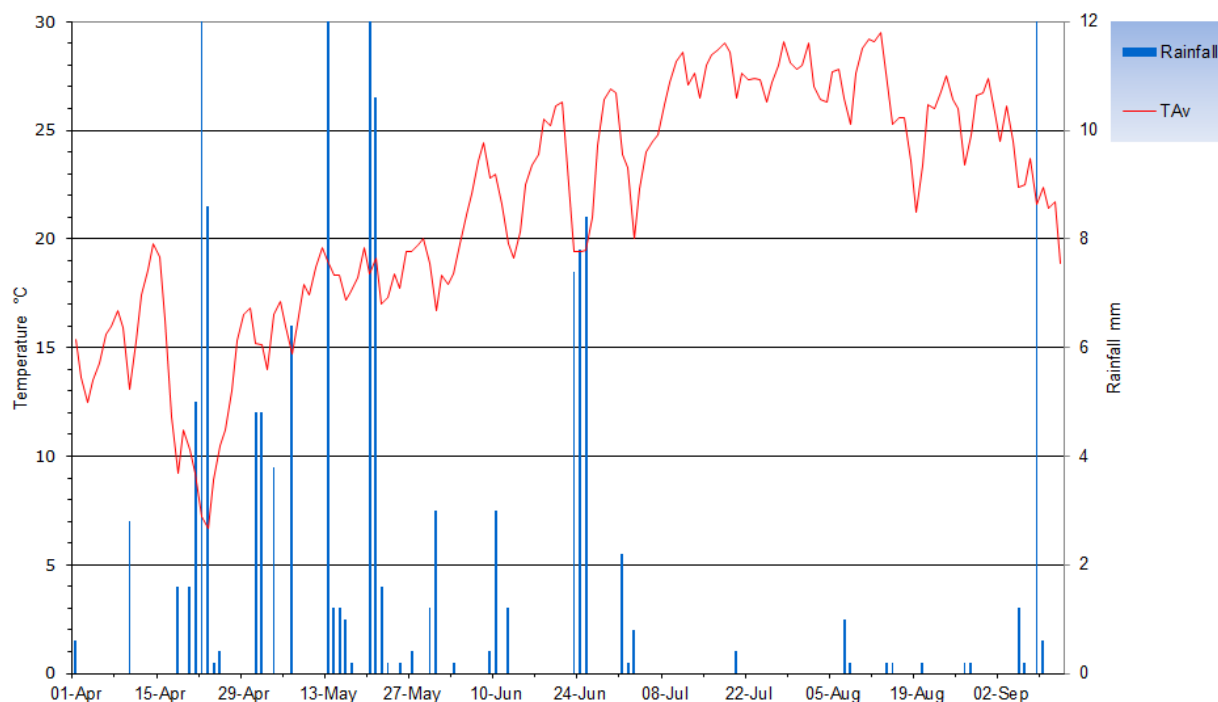
	A	B	C	D	Brix
1 STND	22,8	20,1	22,0	21,5	21,6 a
2 CONTOUR GROWHT	22,0	22,5	21,5	21,5	21,8 a
3 CONTOUR ANTISTRESS	21,5	21,0	22,0	21,5	21,5 a

Le medie seguite dalla stessa lettera non differiscono in modo significativo ($P=.05$, Student-Newman-Keuls)
 Confronto medio eseguito solo quando AOV Tesi P(F) è significativo per il confronto medio OSL.

4. Analisi dei risultati e conclusioni

Andamento climatico di prova

Figura 1 – Andamento meteo-climatico.



L'andamento meteo relativo al periodo in cui si è svolta la prova è stato caratterizzato da temperature medie in linea con il normale andamento stagionale e da una notevole quantità di precipitazioni, anche di elevata intensità. Le numerose precipitazioni, unite all'aumento delle temperature, hanno generato un ambiente particolarmente favorevole allo sviluppo della peronospora che è stato controllato dai trattamenti di difesa effettuati. Queste condizioni climatiche non hanno interferito con lo sviluppo della coltura che è stata in grado di completare il suo ciclo di sviluppo.

Conclusioni

I dati della produzione mostrano come la tesi 2 garantisce una produzione più elevata rispetto allo standard mentre la tesi 3 fornisce valori di resa solo tendenzialmente più elevati. Non sono emerse differenze significative per quanto riguarda il grado Brix e il peso medio dei grappoli. Tutti i trattamenti hanno registrato valori simili tra loro. Il peso medio dei grappoli delle tesi 2 e 3 tendeva ad essere superiore allo standard.